

# La moguda del rock més dur a València

**música** Una reflexió freqüent als bars de rock valencians és la situació de desequilibri que viu este sector musical al nostre entorn. El número de bandes, la capacitat i qualitat dels músics i l'efervescència de les iniciatives supera el número de locals i d'oportunitats de concerts.

**IGNASI GARCÍA**

Encara que soc millor coneixedor de la moguda a València ciutat i a l'àrea metropolitana, mantinc contacte amb bandes i mitjants de comunicació especialitzats d'altres àrees del País Valencià i podríem dir de manera general que la situació és molt semblant a tot el territori. Quan faig referència al rock més dur considere inclosos el hard-rock, el punk-rock, el heavy-rock, el heavy-metal, el trash-metal i el death-metal... És clar que podria fer-se una diferenciació i analitzar la situació de cada tipus per separat perquè hi tenim bandes de tots els tipus, però no és necessari per a fer-se una idea de com es troba aquest àmbit musical. He exclòs de la reflexió, això sí, tots les vessants més suaus del rock com ara el pop-rock, sobre el qual preferisc no emetre cap opinió perquè encara que tinc algunes dades de la seua situació no és un àmbit que conega.

Per a fer-se una idea de la situació que viu la música rock més dura a València ciutat i a l'àrea metropolitana sols cal fixar-se en tres qüestions: les bandes locals que hi ha, les sales de concerts disponibles i, conjuntament, la freqüència de concerts i l'afluència de públic.

Respecte del primer punt, actualment existeix un moviment important de bandes locals que estan lluitant per a donar-se a conèixer, entre elles, Glassmoon, Kibah, Newake, Babylon Rockets y Piel de Serpiente. En quèstió d'uns anys, tot i la falta de mitjans i d'espais, l'aparició de noves bandes de gran qualitat ha sigut exponencial. Fa tan sols deu anys el nombre de bandes de rock era

molt més reduït i en canvi hui en dia conviuen grups ja consagrats a nivell local amb bandes en certa manera ja instal·lades i conegudes a nivell nacional com Uzzhuaia, Wallride, Metal Mareny, Wurdalak, Monkey Hole, entre altres, i amb bandes totalment desconegudes fora del seu entorn. Totes elles comparteixen un mateix espai i de fet qualsevol de les sales d'assaig existents en són un bon exemple perquè reben grups amb diferent trajectòria i experiència però, això sí, amb una mateixa il·lusió, ser reconeguts, encara que siga difícil. La moguda del rock dur valencià no pot ser questionada pel número i la qualitat de les seues bandes perquè tot i les dificultats, les bandes proliferen i ho han fet de manera creixent en els últims anys.

El que ja és diferent és la correspondència d'este creixement de bandes amb el número de locals especialitzats. La situació pel que fa a les sales de concerts a la ciutat de València sempre ha sigut molt irregular, de manera que no podem dir que existeix una sala clàssica i per excel·lència per al rock que encara funcione. Per un motiu o altre les sales on es podien fer concerts de rock acaben tancant o deixen de programar concerts de rock quan es produeix un canvi de titularitat del local. L'última en tancar ha sigut la sala Republicca. Tal vegada per l'absència d'una sala de referència a la ciutat de València, les poblacions de l'àrea metropolitana han aprofitat l'oportunitat i han omplert en certa mesura aquest buit. Actualment les principals sales estan ubicades a Massanassa -on es troba la sala Fussion-, Meliana -Durango club- i Sedaví -



Wurdkala

**La moguda del rock dur valencià no pot ser questionada pel número i la qualitat de les seues bandes perquè tot i les dificultats, les bandes proliferen i ho han fet de manera creixent en els últims anys.**

Pa'berse Matao-. Comparat amb el número de bandes existents, la disposició de locals no és la que podria esperar-se però, si exceptuem la ciutat de València, que no té locals especialitzats en rock heavy, les poblacions de rodalies donen una cobertura raonable que superaria l'aprovat.

**ELS CONCERTS.** El número de concerts que s'organitza està

vinculat directament amb els promotors musicals i indirectament amb la assistència de públic, per això els he considerat tots plegats. Podríem dir amb caràcter general que els promotors "passen" de València, perquè encara que parega increïble veiem com per a moltes de les gires de grans bandes els promotors trien altres ciutats, en principi en desavantatge respecte de València per tindre menor població. Sembla que ho tenen clar, no venen perquè en altres punts de la geografia d'Espanya hi ha molta més afició a anar a concerts de rock i obtenen un públic molt més nombrós.

Si tinguérem que donar-li un apel·latiu al públic valencià de rock podríem dir que és imprevisible i això no dona seguretat als promotors musicals. He tingut l'ocasió d'anar a concerts que per la manca de publicitat i el preu excessivament elevat de l'entrada, era previsible que acudira un públic minoritari, però s'hi varen omplir. Per contra, a concerts que auguraven

l'assistència de molta gent no va anar-hi com se sol dir "ni el Tato".

A causa de l'oblit dels promotors, és necessari fer saber que la gent del món del rock valencià, principalment els músics, estan fent un important esforç per a organitzar concerts i festivals, però, tot s'ha de dir, el resultat ha sigut prou decepcionant. Potser en València no hi ha una cultura arrelada d'anar a concerts d'este tipus de música, tot i que és important el creixement de les bandes i es dona un cert manteniment de locals.

La gran oferta de bandes que existixen a València ciutat i àrea metropolitana no es correspon amb l'escàs suport per part de promotors i públic, per no parlar del inexistent suport de l'administració, fins i tot de la local. A l'àmbit del rock dur valencià queden molts aspectes a millorar, tots diria jo, menys l'element principal, els músics, les bandes. La feina pendent es troba de l'altre costat però sense ella serà molt difícil que el moviment pugua mantenir-se.

# Temps de barbàrie dolça

ANTONIO MONTIEL

El professor de filosofia a la Universitat Ramon Llull, Joan Garcia del Muro, va guanyar amb el seu treball *Com ens enganyem* el VIII Premi d'Assaig Mancomunitat de la Ribera Alta, un premi que ja havia aconseguit a l'any 1999 amb *El pensament ferit*. Estos Guardons s'uneixen a altres obtinguts per l'autor, com van ser el Premi Ernest Lluch a la educació en la cultura i els drets humans per *Totalitarisme postmodern* i el Joan Fuster d'Assaig, per *Ficcions còmplices*.

La reflexió del seu nou llibre parteix de la paradoxal inclinació dels éssers humans a l'autoengany per tal d'acceptar els seus errors, tant individuals com socials, i obtenir una percepció més amable de la seua situació i de la mateixa realitat, una qüestió que es enfrontada per l'autor des de la seua dimensió social-cultural-ètica-política.

En este anàlisi l'autor no estalvia crítiques al paper actual de la cultura i així escriu: "la cultura contemporània, més que estimular intel·lectualment la ciutadania, el que faria seria tot el contrari, aquietar els ànims i adormissar consciències massa inquietes. No ens ajudaran a esbrinar el camí per a mirar de superar els problemes, simplement ens convenceran que no n'hi ha de problemes".

La complicitat dels mitjans de comunicació en la fabricació d'una realitat al servei del poder, la displicència de bona part dels intel·lectuals davant de la injustícia, l'exclusió i les seues víctimes, (Rwanda, Kosovo, Darfur, Irak o els milions d'inmigrants que arreu del món fugen de la misèria) i com no, els nous filòsofs de la postmodernitat i la seua defensa d'un pensament feble i complaent amb els enemics de la llibertat, son objecte també de l'examen, del desemmascarament i del rebuig lúcid i inapel·lable de Joan Garcia del Muro.

Juntament a la nostra necessitat d'autoengany, de molta utilitat als qui volen silenciar conflictes, agressions i violacions de drets humans perpetrades en nom de la llibertat, la seguretat i l'ordre internacional, l'autor analitza les aportacions d'un dels autors de més actualitat i més llegit a hores d'ara pels polítics occidentals, George Lakoff i la seua teoria neuropsicològica explica-



tiva del comportament polític a partir dels marcs mentals, dels frames.

Per a Lakoff els frames serien estructures psicològiques inconscients que possibiliten el procés de pensar i la nostra capacitat de pensar i entendre allò que percebem. La nostra imatge del món, la nostra manera d'entendre la vida i tot el que ens envolta no es objectiva ni asèptica, pel contrari se segueix d'uns determinats marcs mentals que dominen el nostre pensament. Si els marcs existeixen, poden ser "actius" i, per tant, indüides les identitats i, per descomptat, els comportaments electorals més escaients per al poder, tal i com denuncia Lakoff respecte al cas nord-americà, on el èxit dels necons estaria basant-se en la manipulació d'identitats i la activació del esmentats marcs inconscients.

Com resumeix Garcia del Muro, "les tècniques per activar uns determinats marcs mentals i desactivar-ne d'altres són eines al servei d'uns dirigents que veuen incrementades les seves probabilitats de mantenir-se en el poder en relació inversament proporcional a l'existència d'un veritable pensament crític entre la ciutadania". Una reflexió que, a més d'incidir en la noció de ceguesa indüida, ens acosta també a la nostra realitat més propera.

Com ja havia demostrat amb anterioritat Garcia del Muro, especialment a la seua obra *Ficcions còmplices* (editorial 3i4, col.l. "La unitat", València, 2004), la crítica pot ser acida però exposada amb rigor i honestedat intel·lectual. Com ens enganyem es presenta doncs, com una reflexió ben be estimulante i amb vocació movilitzadora front al absentisme moral, la indiferència i la ceguesa -tant la voluntària com la indüida pel poder- davant de la barbàrie que ens envolta.

Una excel·lent reflexió que ens saceja i vol traure-nos de la indolència davant d'eixe nou totalitarisme de rostre amable i aparença plàcida que s'arrela suauement a la nostra vida qüotidiana.

**Com ens enganyem**

Joan Garcia del Muro  
Edicions bromera, col.l. "Textures",  
Alzira, 2006

# Media vaca libros enteros

Media Vaca ha conseguido ser de esas editoriales que cuando anuncia una próxima publicación una ya tiene la seguridad de que el resultado va a merecer la pena. Viene publicando desde 1998 libros que sus editores definen como "atípicos y muy ilustrados", además son libros elaborados con muchísimo mimo, libros de artesanía en los que se cuida hasta el más mínimo detalle, por eso no se plantean publicar más de tres títulos al año.

ANNA GIMENO

No es habitual encontrar proyectos editoriales en los que el sentido comercial no sea el principal objetivo. Media Vaca nos recuerda que la vaca es el animal más extraordinario que existe. Uno de los estómagos de la vaca se llama libro y, como dicen los editores, no debe extrañarnos porque el libro es el segundo animal más extraordinario. Para Media Vaca los libros deberían leerle de la misma manera que se alimenta la vaca: primero traga el alimento para más tarde devolverlo a la boca y masticarlo con tranquilidad. Sus libros son sin duda para encontrarlos y volver a ellos en repetidas ocasiones. La editorial ha ganado al menos catorce premios. El último ha sido para su libro *Erase veintiuna veces Caperucita Roja*, que ha recibido el Segundo Premio 2006 al Libro Mejor Editado dentro de la categoría de Libros Infantiles

y Juveniles. "Lo que ganamos con los libros nos lo tendríamos que gastar en marcos y peanas para colocar tanto trofeo. Pero no se hacen libros para ganar premios; el único premio que importa es la existencia de lectores. Sobre todo si son como los nuestros exigentes y activos", el alma mater de Media Vaca, Vicente Ferrer.

El último libro publicado por esta editorial valenciana es *Seis barbas de besugo y otros caprichos*, de Ramón Gómez de la Serna, con dibujos de Alfredo. La edición reúne una selección de 50 relatos breves o greguerías largas muy divertidas en los que el autor ofrece una particular manera de entender el

mundo. Como cuenta Ignacio Carrión en el epílogo, en uno de los caprichos de Gómez de la Serna, "Contrato editorial", "un editor adquiere los derechos en exclusiva de la cabeza de un autor, con lo que la cabeza de ese autor pasa a ser de la propiedad intelectual del editor. El autor firma de buena gana la venta de su cabeza. No va a incumplir el contrato. Lo que hace es renunciar a su cabeza para escribir mucho mejor con los pies. Y aquí vuelve Alfredo, excesivo en su grafismo como Ramón en sus fantasías literarias, y nos muestra al escritor que podría ser prototipo del autor de éxito actual (...) que todo lo que precisa es quitarse la bota, ponerse la pluma pegada al dedo gordo del pie y extender la pierna sobre su rentable mesa de trabajo".



Ilustración de Alfredo, de la portada de *Seis barbas de besugo y otros caprichos*.

# ¡Que se dejen de subvenciones y hagan buenas películas!

Aunque se llame libremercado el mercado no es libre. Digo yo que no hace falta que explique ésto y que todos lo tenemos claro. ¿Si? Pues sigamos, que yo he venido aquí a hablar de cine. Siendo que todos sabemos que el mercado no es libre ¿por qué cuando se habla del cine español siempre aparece alguien muy indignado diciendo aquello de “ya está bien de subvenciones, si quieren hacer cine que se paguen sus películas y que compitan como los demás”? ¿Competir? ¿los demás? ¿hablamos de este mundo?

**ÁUREA ORTIZ VILLET**

Vamos a decirlo claro: sin las subvenciones, el cine español no existiría. Ni el alemán. Ni el italiano. Ni tan siquiera el francés. Ni el africano. Ni el latinoamericano. Ni el asiático. Sólo existiría el cine de Hollywood y, probablemente, el de Bollywood en la India. Y pare usted de contar. Esto es así y no hay más. ¿Qué no le gusta el criterio nacional? Vale, pues lo cambio. Vamos a pensar en tipos de películas sin tener en cuenta su nacionalidad. Reformulo la afirmación. Sin las subvenciones, no existiría nada más que el cine comercial de género producido en Hollywood o asimilable a él (productos no hollywoodienses en términos de capital financiero pero sí en tipología como *Astérix* y *Obelix misión Cleopatra*, por ejemplo). Olvídense de Haneke, de Godard, de Kiarostami, de Kaurismaki, de Bollain, de von Trier, de Guediguian, de Tavernier, de Loach, de Mira Nair, de Yousef Chahine, de Wong Kar Wai. Todos ellos y muchos más simplemente no podrían hacer sus películas. Y un buen número de directores estadounidenses podrían hacer las suyas, aunque por aquí tendríamos muy difícil verlas ya que seguramente no conseguirían distribución. Y los espectadores nos quedaríamos sin ver las obras de gente

como Woody Allen, Paul Thomas Anderson, Tom Dicillo, David Lynch, Richard Linklater, Michael Moore, Spike Lee, Edward Burns, Neil Labute, John Cameron Mitchell, John Sayles, Todd Solonz o Abel Ferrara. Sus películas no llegarían a nuestras salas ni tampoco a los video clubs o tiendas de dvd, ocupado todo por los grandes blockbusters que son los que dan dinero. Porque sin las ayudas y subvenciones que ahora reciben empresas y salas, las distribuidoras no se molestarían en traerlas y los cines no se plantearían estrenarlas. El mercado manda: si eres rentable adelante, y si no, estás muerto. Pero no rentable de con-esto-pago-los-gastos-y-la-inversión-y-me-queda-un-dinerillo, no, rentable de ganamos-millones-y-humillamos-a-la-competencia. Este tipo de rentabilidad, que es la única que entiende el mal llamado libremercado. Porque de calidad no entiende nada. Aunque esto me temo que sí que hay que explicarlo.

Cuando replicas con lo de que el mercado no es libre, los detractores de las subvenciones siempre sueltan aquello de: “¡Claro que no compiten, porque no hacen buenas películas. Que las hagan y se dejen de tonterías!” Y en este punto es cuando a mí me da la risa y recuerdo algunas de las grandes obras maestras que ocupan las pantallas de cine y televisión: *Piratas del Caribe II*, *El cofre del hombre muerto*, *El código Da Vinci*, *Esta abuela es un peligro 2*, *Seduciendo a un extraño*, *Ghost Rider...* Como si el mercado, el audiovisual y cualquier otro, tuviera algo que ver con la calidad. Como si hacer algo tan bueno como *Solas* o *Smoking room* o *La noche de los girasoles* o *Mataharis* te garantizara una pantalla en una multisala o un hueco en el *prime time* de televisión. Ya sé que mucha gente considerara buenas películas *Piratas del Caribe*: en el fin del mundo (3.782.373 espectadores) o *Spiderman III* (3.309.783 espectadores), no voy a discutirlo aquí,



Imágenes de *Salvador*, *El laberinto del fauno* y *Volver*

**¿Estamos seguros de que necesitamos más estos aviones de caza que películas como *El laberinto del fauno*, *En construcción*, *Azul oscuro casi negro*, *Volver*, *Salvador* o *La vida secreta de las palabras*?**

si lo pasan bien allá ellos, pero eso no debería impedir que otros gustos y otras opciones tuvieran su oportunidad. Este tipo de productos, los *blockbusters*, se im-

ponen de manera dictatorial: ocupan grandes espacios en los medios de comunicación, se presentan como acontecimientos cuando es solo publicidad (incluso en programas informativos) y copan todos los escaparates simplemente porque tienen todo el dinero del mundo detrás de ellos, además de prácticas empresariales muy refinadas: “¿quieres la última de *Harry Potter* para tu cine? Pues me tienes que comprar también *Los calientabanquillos*, *Cariño estoy hecho un perro* y *Dos chalados y muchas curvas*”. De ese modo es como algunas películas infectas ocupan pantallas e impiden la proyección de otras obras mucho menos poderosas económi-

camente que no vienen distribuidas por alguna mayor. Ahora los exhibidores exigen que desaparezca la cuota de pantalla que les obliga a proyectar cine español y europeo porque alegan que no es rentable y no da dinero, que solo quieren proyectar cine americano (bueno, en realidad se refieren a un único tipo de cine americano, que el independiente o el de autor no entra en este concepto de lo rentable). Lo cual tiene su lógica desde el punto de vista estrictamente empresarial, pero resulta lamentable y absolutamente empobrecedor desde cualquier otro punto de vista.

Recapitulando: sin ayudas y subvenciones para la producción, la distribución y la exhibición muchísimas películas no se harían, de hecho, casi todas las que no fueran producto de Hollywood o estricta imitación de él. La lógica implacable y cruel del capitalismo no deja lugar para otra cosa, a menos que se intente regular el mercado y tomar medidas paliativas, porque esto es la ley del más fuerte. Y todavía no he dicho aquello tan elemental de que el cine es cultura, que parece mentira que haya que recordarlo de vez en cuando. Repito, cultura: explica el mundo y el ser humano, expresa emociones, deseos, sueños, mentalidades, identidades. Así pues, si se subvencionan fundaciones, partidos políticos, empresas o medios de comunicación (éstos a través de la publicidad institucional, por ejemplo), ¿por qué molesta tanto que un producto cultural como el cine reciba dinero público?. El gobierno ha comprado 87 aviones de combate por la módica cantidad de 10.975 millones de euros. ¿Estamos seguros de que necesitamos más estos aviones de caza que películas como *El laberinto del fauno*, *En construcción*, *Azul oscuro casi negro*, *Volver*, *Salvador* o *La vida secreta de las palabras*?

## Diógenes, el síndrome

Que todo se puede relativizar parece claro, pero que no todo es relativo también parece claro. Fue Jean Francois Lyotard, el maestro de la postmodernidad quien “abrió fuego” con dos cuestiones, tras la pregunta de la modernidad: **¿es esto verdad?**, surgida desde la duda y el propio conocimiento, de la época postmoderna surge la cuestión: **¿esto para que sirve?**. Así una pregunta da un codazo a otra para instalarse en el pensamiento y acomodarse en la realidad, y aquí estamos.

Lo curioso del asunto es que las dos cuestiones son necesarias, no es una más importante que la otra sino que se complementan y dan mayor amplitud al ser humano en el pensamiento y en la acción. Por eso resulta desalentador cuando a un maestro –sí de educación hablamos– se le cuele constantemente la segunda pregunta por parte de la galería al dar una clase. Uno recuerda aquellos libretos de contabilidad que se dividían en dos partes, la del debe y el haber y, finalmente, el saldo. Algo así como lo que resta, lo que suma y la cara que, finalmente, se te queda al mirarte al espejo después de todo. Y de ahí vamos a partir, de la cara frente al espejo, de la mirada devuelta frente a las preguntas señaladas en negrita un poco más arriba.

Descendamos a lo concreto, si Vd. avista un cayuco hasta la bandera, por ejemplo, en el puerto de Los cristianos, ¿qué se preguntaría?: ¿esto es verdad? o ¿esto para que sirve?, -y aquí no vale quedarse con el borde del camino, perdón al borde del camino. El problema comienza cuando la pregunta más repetida viene del lado del “esto para que vale” y, de forma reiterativa, desde un mundo cada vez más tecnológico y deshumanizado, van

induciéndose “respuestas”, que no son inocentes ni casuales. Esto es: inseguridad, ilegalidad, miedo, etc. En definitiva donde podrían darse al tema de la inmigración respuestas que decantasen la cuestión hacia como nociones como oportunidad, encuentro, enriquecimiento. Por el contrario la respuesta de la “clase política” y de los poderes económicos incide en lo problemático y oculta la pregunta acerca de la verdad.

La verdad es una pobre balsa llena de pobres personas jugándose la vida en una travesía hacia ningún sitio. Una verdad llena también de algo que parece querer ocultarse, llena de dignidad. Un atributo que no se deja atrapar por las redes del sistema, por los barrotes del pensamiento. Una dignidad que es difícil de definir pero que se descubre por su ausencia, como esa que se evidencia en la mirada del perseguido, en la cabeza apretada contra el suelo por una bota, en la espalda apuntada por un fusil, .... Todos entendemos de dignidad y es aquí donde comienza la solución, desde la propia persona humana: “atletes de la pau, de les idees, atletes del somni de un mon millor, aquets som els qui esperem ...”, como nos dejó escrito Martí i Pol.

Descendamos más aún, que todavía se puede, en el puente de Ademuz en la misma Valencia de ciudades y palacios de fantasía, de oceanográficos y circuitos, ha estado viviendo una comunidad de gentes que no tienen donde acogerse. Preguntémoslos, ¿es esto verdad? o ¿esto para que sirve?. Según sea la respuesta estaremos más cerca o más lejos del poder, conforme nos formulemos la pregunta estaremos más cerca o más lejos de la noción de dignidad.

Es cierto que se prometen centros de acogida, pero el problema está ahí. El puente sigue teniendo dos partes: arriba y abajo, que no miremos con más frecuencia abajo no quiere decir que ese lado de la realidad no exista.

Padecemos del síndrome de Diógenes. Desde la política acumular y acumular; no preguntes y obedece; que no te pase la fecha y pídelo/móntalo que para algo servirá; no es necesario que entiendas nada, tú enciéndelo y mira, .... Esa acumulación de votos que se vende requisito del bienestar, esa alimentación como de moscas, ... no digas nada, tú come y calla. Formulan los problemas, te regalan la solución.

Esta acumulación de curas pederastas, de manos que se dejan caer por la espalda, por los muslos; una acumulación de abusos, de indignidad frente a esa pequeña guerra de sesenta minutos de duración que es lo que, con suerte, durará en nuestras pantallas a lo largo de una semana, llamada educación para la ciudadanía. Eso sí, se prohíbe blasfemar. Una acumulación de pseudorespuestas que hace olvidar las preguntas.

Propongo que frente a tanta celebración de Copa del América y Fórmula 1, se inaugure una plaza que se llame **Plaza de las Preguntas** que podamos ocupar y ensanchar cada vez más los propios ciudadanos.

Fijense que las únicas pancartas, donde antaño se acogían gritos de libertad, son ya las que anuncian bodas y bautizos a la entrada de los pueblos y en los puentes de las autopistas. Una vez más acumular: listas de boda en las mejores tiendas, regalos encima de la cama para exponer ante vecinos y familiares. El niño cuantas cosas tiene, a la niña que bien le queda todo.

Síndrome de Diógenes, lo dicho.

Si el teu compromís és el valencià,  
ja tens la teua targeta.

Sol·licita-la a les nostres Oficines o en [www.caixapopular.es](http://www.caixapopular.es)

 **caixa  
popular**

